

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

### Przedszkole Miejskie nr 25 w Jaworznie

działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)  
informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

### Sukcesywne dostawy wraz z transportem artykułów żywnościowych w 2014 roku

przeprowadzonego w trybie zapytania o cenę o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ww. ustawy, **wybrano następujące oferty:**

- Część nr I:** .....
- Część nr II:** Wyroby piekarskie – Piekarnia M. Wala
- Część nr III:** Mrożone artykuły spożywcze i ryby – Chłodnie Europejskie Sp. z o.o.
- Część nr IV:** Artykuły spożywcze sypkie, koncentraty, przyprawy i desery i jaja - PPHU CENTO
- Część nr V:** .....
- Część nr VI:** Mleko i produkty mleczarskie

Uzasadnienie wyboru:

**WYKONAWCY SPEŁNIAJĄ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ICH OFERTY UZYSKAŁY NAJWIĘKSZĄ ILOŚĆ PUNKTÓW W POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCIACH POSTĘPOWANIA W OPARCIU O KRYTERIUM CENY USTALONE W SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium oceny ofert	Liczba pkt w kryterium	Łączna punktacja
<b>Część nr 1 - Świeże warzywa i owoce</b>				
1	F.H."MARKUS" Krupa Marek, ul. Kolejowa 1, 43-600 Jaworzno  Unieważnienie postępowania z powodu braku drugiej oferty	-	-	-

<b>Część nr 2 - Wyroby piekarskie</b>				
1	<b>PIEKARNIA Stanisław Bigaj</b> ul. Nadbrzeżna 14, 43-602 Jaworzno (Firma zaproponowała wszystkie wymagane w specyfikacji wyroby piekarskie .Ich cena była wyższa od konkurenta).			<b>96,26</b>
2	<b>Piekarnia M.Wala</b> ,ul.Chropaczówka 1,43-600 Jaworzno (Firma zaproponowała wszystkie wymagane w specyfikacji wyroby piekarskie .Ich cena była niższa od konkurenta – Piekarnia Stanisław Bigaj)	CENA – 100%	100%=100 pkt	<b>100</b>
<b>Część nr 3 - Mrożone artykuły spożywcze i ryby</b>				
1	<b>PPHU CENTO</b> , ul. Matejki 46, 43-600 Jaworzno (Firma zaproponowała wszystkie wymagane w specyfikacji mrożonki jednak ich cena była wyższa od konkurenta)			<b>80,09</b>
2	<b>Chłodnie Europejskie Sp. z o.o.</b> , Dąbrowska 207, 42-504 Będzin  (Firma zaproponowała wszystkie wymagane w specyfikacji mrożonki .Ich cena była niższa od konkurenta – PPHU CENTO.)	CENA – 100%	100%=100 pkt	<b>100</b>
<b>Część nr 4 - Artykuły spożywcze sypkie, koncentraty, przyprawy i desery i jaja</b>				
1	<b>PPHU CENTO</b> , ul. Matejki 46, 43-600 Jaworzno (Firma zaproponowała wszystkie wymagane w specyfikacji artykuły wymagane w części IV .Ich cena była niższa od konkurenta).			<b>100</b>
2	<b>„SIKO” Sp. z o.o.</b> ul. Robotnicza 13, 41-400 Mysłowice (Cena oferty artykułów spożywczych podanych w specyfikacji była wyższa od PPHU CENTO).	CENA – 100%	100%=100 pkt	<b>95,61</b>
<b>Część nr 5 - Mięso świeże, wędliny i drób</b>				
1	<b>„DOREX II” Ryszard Guja</b> ul. Martyniaków. 43-603 Jaworzno  Unieważnienie postępowania z powodu braku drugiej oferty	-	-	-
<b>Część nr 6 - Mleko i produkty mleczarskie</b>				
1	<b>PPHU CENTO</b> , ul. Matejki 46, 43-600 Jaworzno (Cena oferty artykułów mleczarskich podanych w specyfikacji była wyższa od FH-U „ART.-MLECZ”).			<b>96,29</b>
2	<b>FH-U,„ART.-MLECZ”</b> ul. Śląska 64 A, 32-500 Chrzanów  (Firma zaproponowała wszystkie wymagane w specyfikacji artykuły wymagane w części VI .Ich cena była niższa od konkurenta).	CENA – 100%	100%=100 pkt	<b>100</b>

Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia: - **brak**

Oferty odrzucone: **GEMPE Produkcja Pieczywa Krystian Szkółka** ul. Św. Br. Alberta 27, 41-407 Imielin  
Firma nie zaproponowała wszystkich wymaganych w specyfikacji wyrobów piekarskich).

Informuję, iż w części I i V zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 2 postępowanie zostało unieważnione gdyż w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu (wpłynęło po jednej ofercie).

W celu podpisania umów proszę o zgłoszenie się w dniu 30.XII.2013 r. o godz. 12<sup>00</sup>.

Termin, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta:

W zakresie Części nr II, III, IV, VI zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1a lub 3a ustawy Pzp, umowy na wykonanie przedmiotu zamówienia z wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze, mogą zostać zawarte przed upływem 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.